

Ügyiratszám: HSZ/6957-1/2025.

Jóváhagyta: 

Dede Erika
osztályvezető



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
2025. 02. 25. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. FEBRUÁR 25.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága

Ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Bocskai terem

Ülés időpontja: 2025. február 25. 9 óra 00 perc

Ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

(Plusz napirend felvételéről szavazás)

16/2025. (II.25.) SZEK határozat

(Napirendi szavazás)

17/2025. (II.25.) SZEK határozat

1. Előterjesztés térítési díjak felülvizsgálatáról *(A 2025. február 27-i képviselő-testületi ülés 6. napirendi pontja)*
Előterjesztő: Dede Erika osztályvezető
18/2025. (II.25.) SZEK határozat
2. Előterjesztés Felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról *(A 2025. február 27-i képviselő-testületi ülés 22. napirendi pontja)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
19/2025. (II.25.) SZEK határozat

Helyszín: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Bocskai terem

Időpont: 2025. február 25. 09 óra 00 perc

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Biró Anita bizottsági elnök, dr. Kerekes László bizottsági tag, Szathmári-Szabó Géza bizottsági tag, dr. Kovács Petronella bizottsági tag

A hivatal részéről jelen van: dr. Morvai Gábor jegyző, Dede Erika egészségügyi, szociális osztályvezető, Schmiedtné Mónus Erika kiemelt szociális ügyintéző, Veres Annamária szociális szakügyintéző, Balogh-Rácz Hajnalka szociális ügyintéző

Továbbá jelen van: Holácsik Marianna Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Bukta Józsefné

A bizottsági elnök az ülést megnyitja, az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel (Kocsis Róbert betegség miatt nincs jelen) határozatképes. A bizottsági elnök javaslatot tett plusz napirendi pont (Előterjesztés Felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról) felvételére.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen (Biró Anita, dr. Kerekes László, Szathmári-Szabó Géza, dr. Kovács Petronella), 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a következő határozatot hozta:

16/2025. (II.25.) SZEB határozat:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadja a Felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról szóló előterjesztés napirendre vételét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

A bizottsági elnök javaslatot tett a módosított napirend elfogadására.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen (Biró Anita, dr. Kerekes László, Szathmári-Szabó Géza, dr. Kovács Petronella) 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a módosított napirendi pontokat és a következő határozatot hozta:

17/2025. (II.25.) SZEB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a 2025. február 25-i nyílt ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIREND

1. Előterjesztés térítési díjak felülvizsgálatáról *(A 2025. február 27-i képviselő-testületi ülés 6. napirendi pontja)*
Előterjesztő: Dede Erika osztályvezető
2. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról *(A 2025. február 25-i képviselő-testületi ülés 22. napirendi pontja)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Tájékoztatók, bejelentések

1. napirend

Előterjesztés térítési díjak felülvizsgálatáról

Biró Anita:

Az előterjesztőt kérdezem, van kiegészítése az előterjesztéshez?

Dede Erika:

Nincs köszönöm szépen, kérdésekre szívesen válaszolok.

Biró Anita:

Kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás? Nincs, akkor szavazzunk. Aki elfogadja a térítési díjak felülvizsgálatát, kézfeltartással jelezze:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen (Biró Anita, dr. Kerekes László, dr. Kovács Petronella, Szathmári-Szabó Géza) 0 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 4 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

18/2025.(II.25.) SZEB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága támogatja a térítési díjak felülvizsgálatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: bizottsági elnök

2. napirend

Előterjesztés Felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról

Biró Anita:

Ez az előterjesztés tegnap került kiküldésre. Jegyző urat kérdezem, szeretne-e egy pár gondolatot mondani?

dr. Morvai Gábor:

Igen Tisztelt Bizottság, néhány mondatot hozzáfűznék az előterjesztéshez, hiszen később került kiküldésre, és nem biztos, hogy mindenkinek kellő mennyiségű idő jutott az áttanulmányozásra. Kétszer tárgyalta már a képviselő-testület a felsőoktatási ösztöndíjprogrammal kapcsolatos koncepciót. Első alkalommal novemberben, második alkalommal pedig januárban már egy kész koncepció került a testület elé. Ezeknek akkor meg is volt a bizottsági vitája is. Ha visszaemlékszik a Tisztelt Bizottság, akkor januárban az került fel a Szociális Bizottság területét érintően, hogy az esélyegyelőségi feltételrendszerben egy vagylagos feltételrendszert indokolt alkalmazni a rendeletben. Természetesen ez már így került beépítésre. Tehát a felsorolt esélyegyelőségi kritériumok esetén vagylagosan lehet 8 pontot adni a pályázóknak, kiegészítve ezzel értelemszerűen a tanulmányi eredményért járó pontozást. Így alakulhat ki az a végleges pontszám, amelyet aztán majd rangsorolva a pályázókat megállapításra kerül az ösztöndíj összege. Ezt a rendelet egyébként változatlan formában tartalmazza a kritériumokat a koncepcióval megegyezően. Az előterjesztésbe direkt bele is tettem az elfogadott koncepciót, ami az előző ülésen megjelent, éppen azért, hogy összevethető lehessen a rendeletben foglaltakkal. A szabályozás nyelvére átvittetve alakult így ki a koncepció. A rendelet tervezet szerint ez majd március 15-én, úgymond a márciusi ifjak előtti tisztelgésnek lépne hatályba. De látszik a rendeletből, hogy ez majd az első fordulója a pályáztatásnak, az majd ősszel indul, amikor az őszi szemeszterrel való beiratkozás

megkezdődik, hiszen igazolnia kell majd a pályázónak azt, hogy aktív szemeszterrel, aktív félévvel rendelkezik. Bízunk benne, hogy sokan be fogják adni, és elnyerik az ösztöndíjat.

Biró Anita:

Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nekem van. Azt szeretném kérdezni, hogy a jogosultsági feltételeknél, a jövedelemhatár meghatározásra került 142.500.-Ft-ban. Ez a felső határ? Tehát ha ennyi, vagy ez alatti az egy főre jutó jövedelem a családban, akkor vehető figyelembe szociális szempontként?

dr. Morvai Gábor:

Ez a koncepcióban összességében meg volt határozva, de a rendelet az, ami most nekünk lényeges, és abban az található, hogy a háztartásban egy főre eső jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap ötszörösét.

Biró Anita:

A másik kérdésem pedig az, hogy itt a bírálatnál a szociális iroda kizárólag ezeket a szempontokat fogja bírálni, és semmi mást?

dr. Morvai Gábor:

Így van.

Biró Anita:

Tehát, ha úgy érkezik be egy pályázat, amely tartalmaz ide vonatkozó dokumentumokat, akkor kapja meg a szociális osztály, és akkor azt átnézi?

dr. Morvai Gábor:

Így van. Tehát a bírálat során, a Kulturális Bizottság és a Szociális Bizottság is eljár. Én ezt most még nem látom előre, mert ez valamikor majd október folyamán történik meg.

Ha a rendes ülésekkel együtt ez megvalósulhat, akkor zárt ülés keretében ez meg tud történni. De én akár azt is el tudom képzelni, hogy összevont bizottsági ülést tart a Kulturális Bizottság, illetve a Szociális és Egészségügyi Bizottság, és ott történik meg a pontozás. Értelemszerűen e bizottság a saját tárgykörébe tartozó területen tud pontozni. Mivel esélyegyenlőségi pontszám is van, én azt gondolom, hogy ez a helyes, ha az ehhez megfelelő tudással és ráhatással bíró bizottság is részt vesz a bírálatban.

Szathmári-Szabó Géza:

Én az esélyegyenlőségi részéhez tennék pár kiegészítést, amit szeretném, hogy ha itt esetleg közösen megbeszelnénk és bekerülne. Az esélyegyenlőségi jogosultságok között felsorolt négy pontot én kiegészíteném egy ötödikkel, tehát hogy jogosult legyen erre az, aki menekült vagy oltalmazotti státuszban van Hajdúszoboszlón. Nem tudom, hogy erről a bizottságnak mi lenne a véleménye? Tehát, ha van például két menekült, itt maradó, itt élő egyetemista, és ezt a menekült státuszát is ezzel a pontszámmal beszámíthatnánk.

Dede Erika:

Így hirtelen azt tudom mondani, hogy Hajdúszoboszló város anno, amikor sajnos ez a háború úgy mond elindult utána megtette a meghatározott lépéseket, jogszabály szerint mindenben segítette őket, és azon túl is eljár az önkormányzatunk. Ennek akkor lett vége, amikor a támogatásokat és a külön eljárási rendeket megszüntette az önkormányzat.

Én ezt ebbe a kategóriába tudnám sorolni, hiszen ezt úgy gondolom, mint az első lakáshoz jutók támogatását, hogy a hajdúszoboszlói fiatalokat szeretnénk elsősorban támogatni, akik itt élnek, itt születtek, szeretnénk, ha utána itt dolgoznának. Egyébként is ugyanazokkal a jogokkal bír a menekült, mint egy magyar fiatal felnőtt jogszabály szerint. Úgy hogy én

kiemelni ezt így nem gondolnám. Én most így gondolom jogszabály szerint, de azért azt a törvényt át kell nézni.

Szathmári-Szabó Géza:

Illetve itt a pontoknál, hogy fel vannak sorolva ezek a jogosultságok, van négy, és akkor 8 pont jár érte, és akkor ha valaki egynek megfelel...

dr. Morvai Gábor:

Bocsánat, a rendeletet nézzük már, ha kérhetem. Bocsánat, hogy közbe szólok, de most egy rendeletalkotásról beszélünk, és ha ellapozol a rendeletben az ötödik szakaszig, akkor ott látható, hogy ez a koncepcióként létező, és elfogadott, és már korábban megtárgyalt feltételrendszer úgymond a jogszabály nyelvére átültetve hogyan néz ki. Akkor, ha van javaslat hozzá, akkor mindenképp ezt érintse már. Amit most itt említettél, az egy képviselő-testület által januárban határozatban elfogadott koncepció. Ugye itt most nekem a feladatomban az volt, azért is én vagyok az előterjesztő, mert ez egy rendelet, és nekem azt az elfogadott koncepciót kellett átültetni a rendeletbe. Tehát ha van most bármilyen módosító javaslat, akkor a rendelet szövegét javaslom, hogy vizsgáljuk, mert ez már az elfogadott koncepció alapján készült. Január 30-a előtt lett volna időszerű az észrevételeket megtenni, mert magának a koncepciónak nem én vagyok a megalkotója, nekem már az volt a technikai feladatomban, hogy ezt ültessem át jogszabályok nyelvére, de nyilván a bizottságnak meg joga van javaslatot tenni, akár az utolsó pillanatig is.

Szathmári-Szabó Géza:

Akkor értem, aki egy feltételnek megfelel, megkapja a 8 pontot, és akkor aki mondjuk kettő vagy háromnak is, tehát aki mondjuk szegény családban és fogyatékos, és árva?

dr. Morvai Gábor:

Ez nem egy szociális ösztöndíj, ez egy tanulmányi ösztöndíj, de szociális alapon lehet többletpontokat kapni. Ez volt a szándék. Lehetett volna ez a koncepció az, hogy alkossanak az önkormányzat egy szociális ösztöndíjat, és akkor ott nem a tanulmányi eredmény lesz majd a legfontosabb, mert arra lehet a legtöbb pontot kapni. Például négy és feles kreditekkel súlyozott átlagnál már 20 pontot lehet kapni. Tehát ha valaki nagyon jó tanuló, teljesen függetlenül attól, hogy milyen szociális helyzete van, akkor ő ebben részt tud venni. Amivel én szakmailag nem akarok vitatkozni, mert nem vettem részt a kidolgozásában, csak oly mértékben, hogy ezeket nyilván megbeszéltem a polgármester úrral, mert ő volt az, aki ezt előterjesztette. A rendelet meg is határozza a céljai között, hogy mit szeretne. Elég jól olvasható, hogy itt részben a hajdúszoboszlói fiatalok és családjai tanulással járó anyagi terhének a könnyítése, részben pedig egy kapocs kiépítése a tanuló fiatalokkal, hogy lehetőleg egy hajdúszoboszlói pályaképet alkossanak meg, azért, mert a város az ő irányukba úgymond kinyújtja a kezét, vagy egyfajta gondoskodást valósít meg. A kapható pontszámokkal kapcsolatban én óvatos lennék, mert egyszer ezt már a képviselő-testület elfogadta.

Szathmári-Szabó Géza:

Köszönöm, azért annyit hozzá tennék, hogy ma Magyarországon, ahhoz, hogy valakinek nyelvvizsgálója legyen, ahhoz, hogy valakinek az egyetemen 4,5 fölötti átlaga legyen, az nem biztos, hogy a magyar köznevelésben szerezte azokat a készségeket, képességeket. Tehát aki jobb anyagi helyzetben van, az jobb eredményt tud elérni a köznevelésben. Annyit szerettem volna ebből kihozni, hogy aki megfelel két feltételnek, nem lehetne a nyolc helyett tizenkét pontot kapnia. Nyilván helyes, láttam 10 pontot adnak annak, aki vállalja, hogy ha a város megkeresi, akkor itt fog dolgozni. Nyilván mindannyian azt szeretnénk, hogy ez a város megmaradjon, ez egy örökváros legyen, ez prosperáljon, ezek az emberek visszajöjjenek a

városnak az életébe. Ez a négy pont, annyi lenne, mint a nyelvvizsga. El lehet végezni az egyetemet úgy is, hogy egy fillért se kap az ember az államtól, árvaként, szegény családból jövőként is, én ezzel tisztában vagyok, csak ha lehet, ez a négy pont, lehet pont annyin múlik szegénynek. Én ennyit szerettem volna ezekkel a pontokkal, ha ezt meggondolnánk, hogy akkor, aki több pontnak megfelel az esélyegyenlőségi jogosultságnál, az nyolc helyett tizenkét pontot kapjon a bírálás során. Köszönöm szépen.

Dede Erika:

Minden egyes rendeletünket a helyzet és az első kipróbálás fogja jelezni, hogy hogyan működik. Azt szeretném mondani, mi lenne, ha az első évet végig vinnénk, és kihozná az élet a meghatározott problémákat, amit én is érzek kicsit. Nézzük meg, hogyan működik ez a rendelet, és természetesen tegyünk javaslatot, mint minden más rendeletünknel, és módosítsuk ezt a következő szemeszterre.

dr. Morvai Gábor:

Én egyébként majdnem mindennel egyetértek. Azért majdnem mindennel, mert lehet, hogy azóta nagyon sokat változott a nevelési intézmények, köznevelési intézmények nívója, amióta én oda jártam, de akkor nem volt ritka, hogy valaki akár különóra nélkül is le tudott tenni egy középfokú nyelvvizsgát a középiskola végéig. Ma már az általános iskolában sem ritka, hogy 8. osztály végéig középfokú nyelvvizsgát szereznek a gyerekek. Ebben lehet, hogy azért benne van már a szülőknek is az anyagi ráfordítása. Egyetértek, legyen társadalmi mobilitás támogató funkciója is ennek a rendeletnek, hiszen a felemelkedés lehetőségét a tanulásnál semmi sem tudja jobban szolgálni. Fontos, hogy ez egy koncepció, amit megszavazott a képviselő-testület. Én azt a rendelet keretei közé foglaltam, és én ezzel ilyen formában nem akarok már vitatkozni, mert én azt tiszteletbe tartom, hogy a képviselő-testület meg előtte a bizottságok ezt megtárgyalták. Erika szerintem nagyon bölcsen rávilágította arra, hogy elindul ennek a rendeletnek az alkalmazása, és ha lesz olyan téma, azt fogjuk látni, ha csak azért nem fért bele valaki, mert egyébként meg jól tanult. Tehát meg lehet azt tenni, hogy akár módosítom a rendeletet, ha ez így elfogadható kompromisszum.

Dede Erika:

Látni fogjuk, mert ezek a pályázatok egyébként is hozzánk kerülnek.

Biró Anita:

További hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk. Aki elfogadja a rendeletet, kézfeltartással jelezze:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen (Biró Anita, dr. Kerekes László, dr. Kovács Petronella, Szathmári-Szabó Géza) 0 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 4 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

19/2025.(II.25.) SZEB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága támogatja a Felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról szóló rendelettervezetet és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: bizottsági elnök

Biró Anita:

Tájékoztatója, bejelenteni valója van-e valakinek? Nincs? Akkor a nyílt ülést bezárom.

A bizottsági elnök az ülést 9 óra 20 perckor bezárta.



Biró Anita
bizottsági elnök



Bukta Józsefné
jegyzőkönyvvezető



dr. Kovács Petronella
bizottsági tag

2025. február 25-i nyílt üléséről

5./ dr. Kovács Petronella



Dr Kevin Petrell

19./

Yhr



id k l

Salogin - La'istafuala

Veres A.

Guatane

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978

Tel: +36 70 489 4633 E-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/6957-1/2025.

M E G H Í V Ó

A Szociális és Egészségügyi Bizottság **nyílt ülését**

2025. február 25-én (kedd) 09.00 órától

a Városháza **Bocskai termében** (emelet) tartja, melyre meghívom.

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés térítési díjak felülvizsgálatáról *(A 2025. február 27-i képviselő-testületi ülés 6. napirendi pontja)*

Előterjesztő: Dede Erika osztályvezető

Tájékoztatók, bejelentések

Hajdúszoboszló, 2025. február 21.



Bíró Anita
a bizottság elnöke